



Perspectives chinoises

2007/3 | 2007

En marche vers la société d'harmonie

Le débat démocratique n'est plus étouffé

Synthèse commentée

Michal Meidan



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/perspectiveschinoises/3273>

ISSN : 1996-4609

Éditeur

Centre d'étude français sur la Chine contemporaine

Édition imprimée

Date de publication : 1 septembre 2007

ISSN : 1021-9013

Référence électronique

Michal Meidan, « Le débat démocratique n'est plus étouffé », *Perspectives chinoises* [En ligne], 2007/3 | 2007, mis en ligne le 07 avril 2008, consulté le 19 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/perspectiveschinoises/3273>

China Analysis

Les Nouvelles de Chine

Cette rubrique, préparée par le Asia Centre (www.centreasia.org) s'appuie essentiellement sur la presse en mandarin et a pour objectif de présenter le point de vue de la RPC sur les questions internationales et relatives au monde chinois.

Le débat démocratique n'est plus étouffé

Synthèse commentée de Michal Meidan d'après :

- Xie Tao, ⁽¹⁾ « Le modèle démocratique-socialiste et l'avenir de la Chine », *Yanhuang Chunqiu*, no. 2, février 2007
- Wu Min, « Sans démocratie, il n'y a pas de Parti communiste », *Yanhuang Chunqiu*, no. 3, mars 2007
- Jiang Xun, « La démocratie progresse lentement mais fait ses premiers pas en Chine », 10 juin, *Yazhou Zhoukan*
- Shen Baoxiang, « Le socialisme aux caractéristiques chinoises est notre bannière », *Xuexi Shibao*, 18 juillet 2007

Entre mars et avril 2007 la revue *Yanhuang Chunqiu* (La Chine à travers les âges) a publié une série d'articles appelant à la poursuite de la réforme démocratique et à la libéralisation de la presse. Cette revue, fondée en 1993, est soutenue par des anciens du Parti, qui y adoptent des positions assez réformatrices mais dont les parcours professionnels passent par les organes de la presse officielle. La série d'articles a provoqué un débat fébrile au sein de la direction politique ⁽²⁾, sans qu'aucune réaction ou condamnation officielle n'ait été émise à l'encontre de leurs auteurs, ou de la revue, qui n'en a pas souffert, *dixit* son rédacteur en chef, Du Daozheng. Néanmoins, la deuxième livraison du mois de février a brillé par son absence sur le site internet de la revue... En appelant à l'instauration d'un socialisme démocratique en Chine, à l'instar des systèmes politiques de l'Europe du Nord, l'article de Xie Tao a été le plus audacieux dans ses propos. « La réforme du système politique ne peut plus être reportée » dit-il, « seule une démocratie constitutionnelle peut résoudre les problèmes de corruption qui ont atteint le parti dirigeant, et seul un socialisme démocratique peut sauver la Chine ». Il poursuit son raisonnement en affirmant que l'histoire du 21^{ème} siècle a été marquée par une concurrence entre trois systèmes politiques : le capitalisme, le communisme et le socialisme démocratique à la suédoise. Le socialisme démocratique l'a selon lui emporté. Il a en outre transformé à la fois le communisme et le capitalisme. Poursuivre la réforme économique sous un système maoïste ne pourra qu'amener la Chine à un désastreux capitalisme bureaucratique, sur le modèle de celui qui a échoué pendant la période du Kuomintang et de la République de Chine de Tchang Kai-shek.

De surcroît, Xie Tao estime que Marx et Engels, vers la fin de leurs vies, auraient adhéré à l'idée du socialisme démocratique, abandonnant de la sorte la révolution violente décrite dans leur *Manifeste Communiste*.

L'article de Wu Min est, dans ce contexte, moins osé dans ses recommandations. Alors que son titre paraît provocateur, ses propos sont rapidement habillés par une rhétorique plus politiquement correcte. S'il estime que le Parti communiste ne peut pas durer sans la démocratie, il juge qu'il a perdu jusqu'à maintenant, notamment parce qu'il englobe fondamentalement la notion de démocratie, et incarne l'aspiration de la population à devenir son propre maître. Il fait remonter la présence de cette notion démocratique dans le PC aux discours énoncés par Mao Zedong dans les années 1940 et aux textes relatifs à la fondation de la République populaire de Chine. La création d'un parti communiste n'aurait pas été possible sans l'existence d'un discours démocratique en Chine à cette époque, poursuit-il, et sans une effervescence intellectuelle autour de la notion de démocratie.

A l'inverse, le Parti communiste soviétique a échoué justement en raison de son incapacité à intégrer les objectifs de liberté et de démocratie dans son discours comme dans sa pratique du pouvoir. L'objectif du Parti communiste chinois est donc de guider la population chinoise et de la soutenir dans son effort pour devenir une « association d'individus libres », maître du pays et de la société. Or, seule une démocratie interne au Parti peut garantir son intégrité et sa vitalité. Car la démocratie interne, avancée lors du 16^{ème} CC, et

1. Xie Tao était vice-doyen de la prestigieuse université du peuple à Pékin

2. "Democracy? Hu Needs It", *The Economist*, 28 juin 2007

de surmonter, voire d'éradiquer, une corruption qui « provient de la société et atteint les rangs du Parti ».

L'article de Wu Min s'inscrit dans une série d'articles publiés ces derniers mois, dont notamment un article de Yu Keping, chercheur en vue du Parti, intitulé « la démocratie est une bonne chose », et paru dans le *Xuexi shibao* (Study Times, organe du Parti)⁽³⁾. Ces articles évoquent l'importance de la démocratie, (tout en conservant un langage très vague) mais mettent en garde contre ses dangers, notamment dans le contexte de l'immaturité du système politique chinois (Yu Keping). Ainsi, si le débat sur la démocratie n'est pas étouffé, certaines interprétations de la démocratie sont plus tolérées que d'autres⁽⁴⁾.

Dans sa prise de position, Xie Tao est clairement allé trop loin. Sans prendre clairement position en faveur d'un système d'élections multipartites, ses louanges envers le système social-démocrate à la suédoise, couplées à sa critique d'un idéal communiste "utopiste", ont suscité une réaction subtile au sein des milieux intellectuels chinois. Le *Quotidien du Peuple*, dans la veine du discours de Wen Jiabao (déclarant qu'un système démocratique sur le modèle occidental serait une impasse pour la Chine), a publié des analyses démontrant que les systèmes sociaux-démocrates européens étaient incompatibles avec les caractéristiques nationales de la Chine. Une revue économique comme le *Jingji yanjiu cankao* (Review of Economic Research) a également publié un dossier sur la réforme politique, comportant des recommandations mais maintenant la nécessité du monopole du pouvoir par le Parti.

Ce débat a suscité des interrogations dans la presse hongkongaise: la direction à Pékin prépare-t-elle un nouveau programme politique qu'elle dévoilera à l'automne ? Ne tolère-t-elle ces discours que pour éviter toute dégradation du climat politique avant le 17^{ème} congrès du Parti ? Certains estiment en effet qu'à huis clos, ces idées sont fortement critiquées mais que les dirigeants se réservent de toute réaction qui puisse paraître trop conservatrice.

En attendant le Comité central qui se réunira le 15 octobre à Pékin, Hu Jintao semble avoir donné une réponse partielle à ce débat. Dans un discours prononcé le 25 juin, le secrétaire général a exprimé la ligne officielle du Parti au sujet du débat démocratique. Il a réitéré le rôle fondamental du Parti dans la direction du pays, afin de garantir que la réforme poursuive "la bonne orientation politique". Une démocratie parlementaire est donc exclue, mais la "participation politique" doit être élargie, de façon "ordonnée". Dans l'analyse de ce discours publié dans la revue officielle *Xuexi shibao*, Shen Baoxiang met donc l'accent sur le socialisme aux ca-

ractéristiques chinoises. "En Chine, nous ne pouvons pas prendre la voie capitaliste", dit-il, "dans le monde contemporain, il existe plusieurs formes de socialisme, que nous devons étudier et évaluer de façon calme et objective. Lorsqu'il le convient, il faut en tirer des leçons, mais nous ne pouvons pas adopter une autre forme de socialisme". •

3. Et repris sur le site du Quotidien du Peuple <http://theory.people.com.cn/GB/49150/49152/5224247.html>

4. Pour une autre interprétation officielle, voir le numéro précédent de *China Analysis*